

Aide à la rédaction d'un article scientifique

Ce document constitue un résumé de quelques lectures d'ouvrages consacrés à la méthodologie rédactionnelle. Loin d'être exhaustif, il est destiné à être complété progressivement avec le concours des lecteurs qui voudront bien nous faire part de leurs remarques, recommandations et suggestions.

Composition d'un article

Les principales parties d'un article scientifique sont :

1. Titre
2. Auteurs
3. Résumé
4. Mots-clefs
5. Introduction
6. Matériels et Méthodes
7. Résultats
8. Discussion
9. La conclusion
10. Matériels supplémentaires

Le titre doit décrire/refléter le plus possible le contenu du document avec le maximum de précision et de concision.

Les auteur(e)s sont les personnes qui ont participé de manière active à la conception du travail de recherche. Leur énumération doit répondre à des règles de classement hiérarchique : les auteur(e)s sont mentionnés par ordre d'importance de leur contribution intellectuelle. Les personnes ayant participé de plus loin à l'étude sont citées dans les remerciements.

Le résumé doit être une mini-version de l'article et, de ce fait, doit permettre au lecteur d'identifier rapidement et précisément l'essentiel du contenu et juger ainsi de l'intérêt à poursuivre la lecture. Il doit permettre, en peu de mots, de comprendre :

- le contexte)*,
- le problème,
- la solution proposée,
- les points clefs de l'argumentation et de la démarche,
- les perspectives)*.

)* si la place le permet

Les mots-clés (keywords) : On indique généralement quelques mots-clés (environ 5) pour faciliter le catalogage des articles et leur recherche dans une base de données. Il est recommandé de choisir des mots-clés ne figurant pas dans le titre, ce qui rend les recherches encore plus performantes.

L'introduction doit présenter le plus clairement possible la problématique du sujet. Dans cette partie, vous devez :

- i) Exposer l'aspect général du sujet avec une brève mise au point.
- ii) Préciser l'aspect particulier du problème qui a été abordé.
- iii) Indiquer les objectifs et les étapes du travail en une ou deux phrases.

Il est important de garder à l'esprit que cette partie doit être brève et précise afin de permettre au lecteur de prendre connaissance du contenu essentiel d'un document avec rapidité et précision. Il est donc recommandé d'éviter les énumérations, les preuves détaillées, les exemples. Enfin, aucun graphique ni illustration ne doivent apparaître dans cette partie.

La partie « Matériels et Méthodes » doit être développée avec le maximum d'informations et de justifications des choix effectués pour que les résultats soient reproductibles. Il s'agit de décrire et non d'interpréter. Il faut éviter de décrire les détails expérimentaux. Cette partie doit contenir :

- Le matériel (ou les données) décrit exactement.
- Les critères de sélection et d'exclusion.
- Ce que l'on cherche à évaluer ou mesurer.
- Les critères de jugement.
- La (ou les) méthodes(s) : mathématique(s), statistique(s), informatique(s), expérimentale(s).

Les Résultats

Ici le but est double: a) Présenter globalement ce qui a été fait, sans pour autant répéter avec autant de précision l'aspect "matériel et méthodes" et b) donner les résultats en décrivant les faits, sans les interpréter. Si le chapitre "Matériel et méthodes" de même que le chapitre "Discussion" ont été rédigés avec soin, la présentation des résultats ne nécessite pas un long chapitre. Ces résultats doivent être présentés avec une clarté absolue puisqu'ils constituent l'essence même de l'article et de l'idée qu'il véhicule.

Les figures et les tableaux ne sont pas obligatoires, mais fortement conseillés. Ils donnent un maximum d'informations dans un minimum de place. Figures et tableaux n'ont pas le même rôle : Les tableaux possèdent l'avantage de la précision mathématique. Ils permettent de vérifier exactement un résultat. Ils ont parfois un titre et parfois une légende, mais au moins l'un des deux.

Les figures sont une transcription de données chiffrées (dessins, traits, courbes, diagrammes, . . .). Elles sont toujours accompagnées de légendes.

La figure est plus efficace pour décrire une situation qui évolue dans le temps ou l'espace, ou faire des comparaisons. Le choix entre figure ou tableau dépendra de l'objectif visé.

La Discussion constitue le corps de l'écrit et demande le plus long temps de travail et l'effort de réflexion le plus intense avant d'aboutir à la conclusion. C'est dans la discussion que se mesure l'originalité du travail, sa vraie dimension scientifique et son caractère novateur.

La conclusion

Dans cette partie, vous devez

- Résumer les résultats de l'article;
- Donner les perspectives du travail;
- Citer les problèmes ouverts;

- Indiquer les problèmes ouverts généraux;
- Penser aux remerciements : il est classique de remercier :
 - Les organismes de financement
 - Les personnes ayant relu l'article et discuté du contenu
 - Les personnes ayant fourni du matériel pour les expériences

Les références

Dans cette partie, vous devez

- toujours citer vos sources;
- ne pas citer des articles que vous n'avez pas lus;
- citer des articles reconnus;
- citer très précisément le travail original.

Les matériels supplémentaires incluent tout ce qui n'est pas essentiel au message, mais peut aider à le comprendre. On y trouve :

- les grands tableaux de données,
- les longues listes,
- les annexes mathématiques,
- d'éventuels résultats intéressants mais secondaires.

Bibliographie

Comment rédiger un rapport ou une publication scientifique ?

Prof. Alexandre Buttler

Université de Franche-Comté

<http://www.sante.univ-nantes.fr/cidmef/menu/CommentRediger.pdf>

Communication Scientifique – M2 MIV

Rédaction scientifique : articles, mémoires, thèses. . .

M. Bailly-Bechet, d'après un document de S. Charles

Université Claude Bernard Lyon 1

http://pbil.univ-lyon1.fr/members/mbailly/Comm_Scientifique/M2/redaction_article.pdf